



**DEUTSCHE SCHULE
MODEL UNITED NATIONS**



**DEUTSCHE SCHULE
MODEL UNITED NATIONS**

PERÍODICO Y COMUNICADOS DE PRENSA

DSMUN 2019

Equipo de Prensa y Redacción

DSMUN

10 DE SEPTIEMBRE

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

Contenido

Fondo Monetario Internacional	3
CSH: Polémica entre peces gordos.....	5
UNESCO	7
Senado: Al final, ¿Quiénes definen el futuro de nuestra nación?	10
CPI: Cuestión a las caras de la justicia.....	12
SC: Yemen is no toy.....	15

DSMUN

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

Fondo Monetario Internacional

Durante el debate del día de hoy se trató el tema de la Evasión Transfronteriza de Impuestos Como Desestabilizador de los Mercados Económicos Mundiales. Al inicio se presentaron los discursos de apertura, y seguido de esto se dio inicio a un debate informal, en el que se discutieron los temas a tratar en la jornada.

La primera intervención fue por parte de la Federación Rusa, quien argumentó que los países en vía de desarrollo son donde más se presenta la Evasión fiscal, pues esto es una consecuencia de la falta de recursos.

Por otro lado delegaciones como México opinaron que el problema radica en que países como Inglaterra y Estados Unidos, a pesar de no ser paraísos fiscales, tienen territorios considerados paraísos fiscales bajo su jurisdicción. En otras palabras, si la comunidad internacional desea combatir el problema de la evasión de impuestos, las naciones dispuestas a ayudar deben ser coherentes con sus acciones. Adicionalmente expresaron su preocupación respecto a el problema y a su vez justificando que la evasión fiscal perjudica el PIB mundial reduciéndolo hasta en un 10%.

Respecto a las soluciones para el problema, Estados Unidos explicó que no se debían aumentar los impuestos pues esto no significa la disminución de evasión de fiscal. Por lo contrario se deben aumentar las sanciones para las multinacionales que evitan el pago de impuestos y exigir un informe financiero detallado de ellas.

No obstante el delgado de Rusia expresó que se debían adapta sanciones claras y

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

China por su parte propuso la intervención de un ente terciario, ya sea el Banco Mundial o el mismo Fondo Monetario Internacional, encargado de la paga de impuestos por parte de las multinacionales.

Consecuentemente Estados Unidos propuso centrarse en una lista de problemáticas a analizar. Entre dicho listado se sugirió la creación de una lista negra de paraísos fiscales, idea que fue respaldada por la Federación Rusa más no por China. Esta última objeto que una lista negra de paraísos fiscales no era pertinente pues se debe tener en cuenta la proporción de las economías y cuáles de ellas están en desarrollo.

Para finalizar el debate, Estados Unidos corrigió la lista de problemáticas a analizar, gracias a los aportes de las demás delegaciones. Finalmente se dejó en claro que a fin de lograr combatir la evasión de impuestos, el comité debe centrarse en una lista negra de multinacionales que se aprovechen de los paraísos fiscales, y de manera subsecuente en los sistemas offshore y Treaty shopping.

Redactado por Eulalia Puyo Uribe

DSMUN

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

CSH: Polémica entre peces gordos

El comité de Seguridad Histórico comenzó con la apertura del primer tema que hace referencia al comienzo de la OTAN a finales de la segunda guerra mundial. En los discursos de apertura se pudo evidenciar la posición de las delegaciones y a partir de esto comenzó un debate movido.

La OTAN es una organización creada en 1949 con el fin de velar por la seguridad militar de los países firmantes. Busca a toda costa defender el capitalismo como estructura económica ideal y combatir las amenazas comunistas. Inicialmente, los países participantes fueron Bélgica, Francia, Luxemburgo, Holanda, Reino Unido, Canadá y Estados Unidos.

A pesar de su fuerte popularidad en el occidente, hubo descontento notorio por parte de delegaciones tales como La Unión Soviética, Republica Checoslovaca, Albania, Alemania y Polonia que expresaron continuamente su disgusto por dicha alianza militar. La delegación de China manifestó que crear una coalición como esta generaría una polarización mundial donde se desarrollaría más tensión entre las partes y que la delegación de Los Estados Unidos de Norte América buscaba como objetivo principal su bienestar propio y que esta unión era simplemente el disfraz donde se esconde el miedo de esta nación.

Después de volver del descanso, se enfocó el debate en el año 1946 cuando ocurrió la separación de Berlín donde los ingleses, los franceses, los estadounidenses y los soviéticos gozaban de una porción de la capital alemana.

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

El delegado del reino de Bélgica responde a los métodos militaristas que dicha organización presenta y deja en claro que su objetivo no es únicamente dar protección armada, sino también social y económica lo cual generó mucha polémica en intervenciones siguientes.

En conclusión, la OTAN ya es muchísimo más que solo un mecanismo contra el comunismo, pues los delegados se encargaron de darle un significado mucho más profundo donde el apoyo y la cooperación internacional prima sobre saber quién alza sus armas.

Redactado por Susana Colorado y Juana Maria Almanzar

DSMUN

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

UNESCO

La primera sesión del comité UNESCO de DSMUN 2019 empezó con unos discursos de apertura llenos de las opiniones de cada nación sobre los secretos de estado y su conexión con la ofensa hacia la libre expresión. En estos discursos los delegados presentes hablaron de la importancia que tiene la libertad de expresión al igual que el buen manejo de los secretos de estado, pero también se mencionó, como, este último no debe afectar en ningún sentido a el derecho humano.

Para esta discusión se tomaron en cuenta dos posiciones, una donde se defiende al derecho anteriormente mencionado sobre los secretos de estado, y la otra donde se le da más importancia a los secretos de estado y las políticas de seguridad nacional que a la libre expresión. A lo largo del debate se pudo ver como varias delegaciones le daban importancia a estos dos puntos, pero siempre priorizando uno más que el otro. En el caso de Nueva Zelanda y la República federal de Alemania se vio, como, claramente apoyaban la conservación de algunos secretos, siempre y cuando estos no afectaran de ninguna forma la libre expresión de sus ciudadanos.

Estados Unidos concordó con esto, pero la República popular democrática de Corea mencionó que no era posible que esa delegación hiciera tales afirmaciones teniendo en cuenta que mantenían secretos como los del Área 51. Pero esta no fue la única de las delegaciones que fue llamada por su agresión al derecho de la libre expresión. El Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte habló de como en

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

algunas naciones se le estaba privando el derecho de libre expresión a la población, como en Venezuela, en la que actualmente hay censura total hacia la prensa opositora.

Justamente, esta misma delegación demostró que consideraba que guardar los secretos de estado era más importante que la libre expresión. Para argumentar esto, la república bolivariana de Venezuela mencionó que hay varias cosas que, si salieran a la luz de la población, podrían crear caos y desorden público.

La delegación de Nueva Zelanda hablo de qué era necesario un equilibrio entre tener secretos de estado y proteger el derecho de la libertad de expresión, lo cual fue a lo que se llegó a acordar.

Después se decidió a proceder con varios temas de gran importancia en los que se discutiría si estos deberían ser de carácter público o mantenerse ocultos como secretos de estado.

El primer tema que se trato fue el de los planes militares, sistemas de armas y operaciones el cual fue decretado que debía quedar con secreto de estado. Un de los argumentos dados para llegar a esa decisión fue el de la República de Estados Unidos, la cual mencionó que tanto los planes militares como las operaciones y los sistemas de armas debían ser confidenciales ya que las personas sin conocimientos previos de las situaciones podrían malinterpretar las intenciones y crear desconcierto y/o caos.

También se habló de él trató de la información de gobierno extranjero lo cual también fue considerado que debía permanecer como secreto de estado. A favor de

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

esta decisión estaba la República Federal de Alemania la cual consideraba que la información compartida por otras naciones no debía ser publicada por ninguna razón teniendo en cuenta que esta información fue dada con confidencialidad y se esperaba que fuera tratada como tal. Pero también hubo delegaciones que hablaron en contra de dejar la información del gobierno extranjero como secreto de estado. Una de estas fue Arabia Saudita la cual mencionó que la información de un gobierno extranjero debía ser compartida si la nación que recibió esta información consideraba que estaba dando alguna indicación de peligro hacia una nación o el mundo, utilizandola así para evitar conflictos o guerras.

Otro tema importante del que se habló fue el de la violación de los derechos humanos el cual fue uno de los pocos que se consideró que debía ser algo de carácter público, la cual fue una decisión apoyada por Nueva Zelanda ya que esta delegación mencionó anteriormente que guardar la violación de estos derechos como secreto llevaría a una mayor impunidad hacia las acciones inhumanas tomadas clandestinamente por algunos estados lo cual provocaría más desconfianza y promocionaría más la corrupción.

Con esta sesión, en el comité UNESCO, se pudo llegar a separar en la mayor cantidad posible el manejo de los secretos de estado y las políticas de seguridad nacional del derecho a la libre expresión.

Redactado por Juliana Saldarriaga

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

Senado: Al final, ¿Quiénes definen el futuro de nuestra nación?

El día de hoy, el comité del Senado dio su inicio presentando los discursos de cada partido político para el primer tema a tratar “*Reforma de la JEP*”. Es pertinente recalcar los propósitos de la JEP, y a aquellos que se ven beneficiados de aquella jurisdicción. Este órgano, la JEP, se encarga de tanto juzgar, debatir y analizar, aquellos crímenes cometidos durante el conflicto armado por parte de las Frac. Los senadores del Centro democrático dieron comienzo a la agenda del día, al presentar el proyecto de ley, constituido por variadas reformas que se proponen ante el acuerdo.

Una vez comienza el tiempo de debate, se estalla la polémica al tiempo que el senador Pablo Catatumbo, expresa su aprobación y apoyo ante las diferentes reformas que podrían ser aplicadas a la JEP. Los ideales expresados por el senador, con llevaron a un estalle basado en las diferentes posiciones de cada partido político y sus miembros. Uno de los senadores miembros al partido conservador, hizo clara su posición al expresar disgusto antes los ideales de dichos partidos que buscan

dejar el acuerdo en un limbo, y volver a las armas. El senador considera que se ha cometido un error al abrir tanto las puertas a la República de Colombia a un grupo como las Farc.

Posteriormente, los diferentes partidos en contra de los ideales previamente mencionados expresaron la importancia que es tener en cuenta el pasado de los excombatientes, y es completamente oportuno brindarles una segunda

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

oportunidad, para así, poder reconstruir sus actos, perdonar sus errores, y brindarles una vida digna.

Para finalizar dicho día, se llegó en un acuerdo en común. La JEP debe ser reevaluada, debe constituir reformas, y se debe tener en cuenta que los excombatientes no deben volver al a sus antiguas vidas, se debe en cambio concientizar la protección para proveerlos con un buen porvenir, sin embargo, es esencial no olvidar el pasado de esta nación, y aquellos hilos sueltos que la atan a un mismo pasado.

Redactado por Candelaria Gómez y Andrea Jaramillo

DSMUN

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

CPI: Cuestión a las caras de la justicia

A las 8:42 el comité de la Corte Penal Internacional entra en sesión, comenzando con el tema Fiscalía VS Al Hassan Ag Abdul Aziz. El señor Hassan es acusado tanto de la destrucción de lugares de culto religioso y monumentos históricos musulmanes, como también de delitos sexuales contra mujeres y niñas, de matrimonios forzados y esclavitud sexual en Timbuktu, Malí.

Los abogados defensores se disponen a abrir el debate hablando de la situación y ataques en Malí defendiendo que, aunque el acusado esté implicado en crímenes de lesa humanidad (tortura, violación, persecución, etc.) y sea un exmiembro del grupo terrorista Ansar Dine. Defienden a Al Hassan ya que no puede ser el principal culpable de esta situación debido a la gran influencia e impacto que tienen este y otros grupos terroristas en la zona.

Seguido de esto los Fiscales Manzur y García presentan sus evidencias contra el implicado, su situación política y antecedentes con grupos terroristas como lo son el Ansar Dine y la Corte Islámica. Basándose en el “estatuto de Roma”, sus diferentes artículos y la ONU, este es acusado de ser autor material e intelectual de diferentes crímenes. Tortura, violación, y esclavitud sexual además de persecución al pueblo por causas religiosas son algunos de los cargos de los que se acusa a Al Hasan.

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

Además de esto la fiscalía presenta 4 testigos: siendo Ahmad Al Faqi el primero, un exmiembro del grupo terrorista Ansar Dine y ex compañero del acusado Hassan el cual confiesa su participación en destrucción de lugares de culto religioso y da declaraciones de lo ocurrido.

Después de esto la fiscalía presenta su segundo testigo, una mujer que mantiene el anonimato. Ella declara como fue amenazada, violada y secuestrada por Al Hasan y otros miembros de estos grupos terroristas (Ansar Dine, AQMI). Mientras, los abogados defensores y demás jueces los interrogan al respecto con preguntas de relacionadas con los hechos y sobre la participación y culpabilidad de Al Hassan.

Los Testigos 3 y 4 también optan por proteger su identidad. Ellos declaran haber sido víctimas de tortura, la primera de ser testigo de la muerte de personas que intentaron ayudarla y el otro declara que tanto su madre como su hermana fueron violadas y torturadas, además de haber sido torturado y maltratado por decisión de la corte islámica y por otro lado fue testigo de destrucción de edificaciones religiosas. Ambos declaran que los responsables de estos crímenes eran dirigidos por el señor Hassan.

Seguido de esto los Abogados defensores comienzan a presentar su argumento a favor del acusado. Ellos tratan de aclarar la situación de estos grupos terroristas en Malí, su gran poder y como resultaría imposible que Hassan sea el encargado o autor de muchos de estos crímenes de los cuales se le acusa. Además de esto trata de poner en duda muchas de las pruebas y declaraciones de los testigos anteriormente

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

presentados. Los abogados intentan demostrar que lo dicho por los testigos no es aportante para el caso, porque ninguno tuvo realmente contacto con el señor Hassan. Se abre una ronda de preguntas donde cada juez procede a cuestionar las declaraciones de los abogados.

Después de estas intervenciones la Fiscalía declara las acusaciones anteriormente hechas contra el señor Hassan y propone declarar una condena de 1000 horas de trabajo social y 15 años de cárcel en La Aya al implicado, a lo que la defensa se opone diciendo que al acusado se le privó de muchos de sus derechos y/o apoyos para este caso, además de esto cuestiona si es propicio llevar a cabo el caso con la información proporcionada hasta el momento.

Después de esto los abogados y fiscales se retiran de la sala para que así los jueces puedan decidir el resultado final. Comenzando así la evaluación del caso, el análisis de los crímenes, testigos y las declaraciones de ambos lados.

Redactado por Sara Restrepo Maya

DSMUN

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

SC: Yemen is no toy

The current world is pure madness. Traumatic health situations, violated human rights, economic chaos and instability are now taking place in the Republic of Yemen. The Security Council has the full burden, along with the consistent thoughts of its members, to address this problem with full commitment. The debate today was utterly stimulated by the actions that must be done regarding the problematics of the actual Yemen situation; and how it's called "civil war", is much more than just that.

Subsequently, a solution regarding an action plan must be done to ensure citizens safety. The only problem, how can this be done, if Yemen is not receiving help from no nation other than the Russian Federation?

Subsequently to the reading of the opening speeches, where the delegates stated their position behind their powerful expressions, the delegates proceeded to

express their concern regarding the necessity of humanitarian aid. Delegations such as the People's Republic of China constantly stated the urgency of taking matter into hands and helping the Yemeni government while putting in doubt the trustworthiness of certain delegations such as the United States of America and the Russian Federation, due to past behaviours that reflect how their interventions seek their own well-being and interest.

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

As for now, the Security Council has centered the debate on who is to blame for the Yemen's Internal Conflict, due to the fact that Yemen has denied certain illegal acts that have taken place in their nation. It was also discussed that the help given by some delegations haven't had the intended impact of seizing the fire but instead they are causing a deeper development of the ongoing war.

Article written by Angelica Valencia and Juanita López

DSMUN

IT'S IN OUR DECIDING MOMENTS THAT OUR FUTURE IS SHAPED

Dsmun.edu.co

Dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co
