



**DEUTSCHE SCHULE
MODEL UNITED NATIONS**

**PERIÓDICO Y REDACCIÓN
DSMUN 2018**

EQUIPO DE REDACCIÓN

SEGUNDA JORNADA

12 DE JULIO

DSMUN

DEUTSCHE SCHULE MODEL UNITED NATIONS

dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

www.dsmun.com

¿Quiénes somos?

El equipo de Prensa y Redacción de la quinta versión del Modelo de Naciones Unidas en el Colegio Alemán de Medellín, es el encargado de dejar registro escrito del arduo trabajo que nuestros delegados realizan, y a la vez, busca informar e invitar a nuevos miembros con cierto interés por los asuntos nacionales e internacionales, y que deseen desarrollar sus habilidades de redacción y escritura.

En este modelo trabajaremos en seis comités distintos, donde nuestras delegadas de redacción realizarán uno de los trabajos más necesarios e importantes de nuestra humanidad actual, la divulgación de la información.

Catalina Montoya Betancourt

Presidenta de Redacción

DSMUN

DEUTSCHE SCHULE MODEL UNITED NATIONS

dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

www.dsmun.com

Segunda Jornada

Comité para la Evaluación del Estado Colombiano (CEEC)

En el día de hoy durante la segunda sesión del Comité para la Evaluación del Estado Colombiano, el señor Álvaro Uribe, en compañía de Rodrigo Londoño, planteo un Comunicado de Prensa. Este contaba con propuestas y posibles soluciones a la crisis colombo-venezolana en cuanto a Políticas de Frontera, Beneficios, Sanciones, y Atención a la Generación de Empleo. Dicho Comunicado De Prensa no era definitivo y se planteó de una manera en la que se invitaba a cada ministerio a aportar con posibles mejoras.

Respecto a los beneficios sugeridos por el senador Uribe y el señor Rodrigo Londoño el señor Gustavo Petro opinó que aunque es necesario brindarle apoyo a los Venezolanos, no debemos darles prioridad absoluta, pues la disposición del presupuesto nacional para la crisis de inmigrantes podría afectar a la economía del país a largo plazo. Sin embargo, Rodrigo Londoño aclaró que tales privilegios son y serán necesarios para detener la crisis, y aun así no implicarían ninguna repercusión negativa al pueblo colombiano.

DSMUN

DEUTSCHE SCHULE MODEL UNITED NATIONS

dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

www.dsmun.com

Al mismo tiempo senadores como Antanas Mockus y el mismo presidente, Juan Manuel Santos, quienes mostraron total apoyo al proyecto, objetaron la necesidad de aclarar la fuente financiera que respaldara el plan del proyecto y expresaron su preocupación al respecto. Seguido de tales intervenciones, el señor Álvaro Uribe aclaró expresamente que ningún recurso destinado al pos conflicto será utilizado para ello y el Ministerio de Hacienda es el único encargado de decidir de qué manera se dividir el presupuesto público.

Por otro lado, el Ministerio Educación propuso que se incrementara en el comunicado la posibilidad de que los venezolanos homologuen sus estudios, con el apoyo del SENA, para así poder ejercer sus profesiones legalmente en el territorio colombiano. Y adicionalmente asegurarse de hacer énfasis en ciudades como Cúcuta, Riohacha, Maicao y Bogotá.

Pese a todo el esfuerzo por parte de senadores, ministros y el presidente, el Comunicado de Prensa inicial fue deshecho y reemplazado por uno nuevo. No solo debido a ciertos desacuerdos entre el senador Álvaro Uribe y el señor Rodrigo Londoño, sino también a que, como señaló el señor Gustavo Petro en

repetidas ocasiones, la situación económica y social del país no permitiría el desarrollo del comunicado.

Por Eulalia Puyo



DSMUN

DEUTSCHE SCHULE MODEL UNITED NATIONS

dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

www.dsmun.com

Segunda Jornada

Comité de Desarme y Seguridad Nacional

El Comité de Desarme y Seguridad Internacional comenzó tratando el siguiente tema: **Instrumentos bélicos de la nueva era sin regulaciones.**

El estado del Japón únicamente cuenta con armamento como método de defensa, y no está de acuerdo con otros fines para utilizar dicho armamento, sin embargo, muchas otras delegaciones poderosas, como lo son Estados Unidos de América, La Federación Rusa y La Federación Popular China, cuentan con avanzadas tecnologías para la manufactura de armas bélicas, y tienen como objetivo seguir haciéndolo.

A diferencia de los anteriores, Alemania no apoya la exportación de esta clase de armas para mejorar la economía, ni la implementación de nuevas tecnologías de guerra con el objetivo de generar alianzas entre las distintas delegaciones. Y a su vez, propone que no se continúe con el desarrollo armamentístico, por lo que se crea un notorio desacuerdo entre esta nación y los Estados Unidos de América.

Italia opina que se debe continuar con la fabricación de armas, pero unas no tan letales, que no dañen a la población, y que su uso sea únicamente en caso de ataques. Esta propuesta es claramente criticada por el delegado de Corea, que

resalta tal incoherencia, ya que, la creación de “armas inofensivas”, según el delegado, no tiene sentido ni es posible, si las armas están creadas precisamente con el propósito de herir.

Rusia, al igual que varias otras naciones, opina que el desarrollo de armas debe continuar, y que cada nación tiene todo el derecho, pero únicamente con fines de defensa, porque “Es mejor tener armas y no necesitarlas, que necesitarlas y no tenerlas”- (Delegado de Federación Rusa).

La República Popular China, un gran exportador de armas en los últimos años, expresó su posición a favor de la fabricación de armas sin regulación, al igual que los Estados Unidos, que propone que las armas de última tecnología sean permitidas, para minimizar así el sufrimiento de los soldados heridos en batalla, propuesta aprobada por varias delegaciones, entre las cuales se encuentra la del Reino Unido.

Por otro lado, Japón propone categorizar los tipos de armas. Sin embargo, los miembros del P5+1, tras unas charlas “por debajo de la mesa”, llegaron a la conclusión de que se va a establecer un monopolio sobre las armas, en la que solo dichas naciones podrán comercializarlas a otros países.

DSMUN

DEUTSCHE SCHULE MODEL UNITED NATIONS

dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

www.dsmun.com

Segunda Jornada

Comité Histórico

El segundo día de DSMUN en el comité histórico, el jueves 12 de Julio, se dio comienzo a la jornada con un debate informal. Que empezó con Estados Unidos, hablando sobre la información no confirmada dada a la ONU respecto al secuestro, y la tortura aplicada a varias personas en la República popular democrática de Corea, mencionando también cómo, si esta información recibida es correcta, Corea del Norte debería ser considerado como un país ideales radicales y violentos. A lo cual la República federal de Alemania respondió diciendo que la ONU debía vigilar y proteger a la República de Corea.

Después leyeron los papeles redactados por las delegaciones votantes, donde hablaban de la decisión tomada por estas para solucionar la guerra entre la República popular democrática de Corea y la República de Corea, poniendo condiciones como el retiro de las tropas estadounidenses de la República de Corea y la liberación de los secuestrados por la República popular democrática de Corea, entre otras. Después procedieron a dividir la pregunta, donde cada frase del papel de trabajo es puesta en votación para ver cuantas delegaciones están a favor o en contra y cuando hay mayoría en contra de la frase, esta será eliminada.

En esta votación, dos de las condiciones fueron eliminadas y el papel de trabajo fue aceptado.

Las delegaciones de la República Italiana y la República federal alemana se retiraron y las delegaciones de la República de Colombia y la República de Cuba ingresaron al comité. Se continuó con discursos de apertura para el nuevo tema „crisis de misiles en Cuba”.

En los discursos, la mayoría de delegaciones hablaron del peligro de las armas nucleares y como la Unión de Repúblicas Soviéticas están utilizando a Cuba “como peón para tener armas cerca de su mayor enemigo, la honorable delegación de los Estados Unidos”, así dicho por la delegación del Reino de Gran Bretaña e Irlanda. Delegaciones como el Reino Unido expresaron su disconformidad con respecto a las acciones de la Unión Soviética al tener bombas en Cuba, mientras delegaciones como la República democrática alemana y la República de Cuba mostraron su concordancia hacia los ideales socialistas de la Unión de Repúblicas Soviéticas y explicaron que estos ideales sólo traen beneficios a las diferentes naciones.

A esto, la delegación de la República de Francia respondió preguntando las razones para las cuales un país como la República de Cuba necesitaría armas nucleares para defenderse, y exponiendo (a su parecer) lo evidente que era que

estas armas fueron proporcionadas a Cuba con intenciones de la Unión Soviética de tener armamento en este continente. Esta idea fue apoyada rotundamente por la delegación del Reino Unido.

Luego la delegación de la República de Colombia acusó a los regímenes socialistas de ser un peligro y declarando que las armas nucleares siempre han sido asociadas con los países socialistas y que este nunca debería ser un método al que recurrir.

Estas palabras expresaron lo que la mayoría de delegaciones pensaban sobre la situación actual con las bombas en Cuba. En fin, expresaban la gran preocupación presentada por todas las delegaciones no socialistas. Mientras las delegaciones socialistas hablaron más sobre sus ideales, defendiéndolos, y dejando a un lado la situación problema: el peligro de las bombas y el daño que estas pueden causar.

Por Juliana Saldarriaga

DSMUN

DEUTSCHE SCHULE MODEL UNITED NATIONS

dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

www.dsmun.com

Segunda Jornada

Security Council

The first day in the Security Council ended as the delegates created a solution to the Crisis in which the Kingdom of Saudi Arabia received some coordinates in the Republic of Yemen from the United States of America to send missiles to attack the rebels, but this coordinates were from a hospital where citizens were staying, for the solution of this Crisis the President of the United States of America made an intervention, the solution was to keep on giving the humanitarian aid and because the United States of America were the ones to send the coordinates, they were named the ones with the fault, and so the first subject came to an end.

In the second day of the DSMUN, the Security Council took a really controversial topic: Syrian Chemical Weapons Program. This topic refers to the accusations that the president of Syria, Bashar al-Assad has been using the Chemical Weapons against its own people in 85 reported attacks till date. This situation violates the Geneva Protocol which have cause several deaths of civilians and even children.

The agenda started by reading the opening speeches in which the Syrian Arab Republic stated that the United States of America were using the Syrian Arab

Republic for their own interest, and the others delegations shared their individual ideologies.

After the debate started, the main question was whether or not the Syrian Arab Republic had a legitimate government, and another important point of the debate was that the Syrian Arab Republic delegate insisted multiples times that the chemicals weapons were not manufactured by the government.

The actions of the United States of America were criticizes by the delegate of the Islamic Republic of Pakistan, due to the fact that by supporting illegal groups they would only make the situation worse, as they have done in other countries in its history. But then the Islamic Republic of Pakistan delegation insisted that it was neutral and that the delegation did not support Syria nor the United States of America, the French Republic or the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland.

The Red Crescent/Organization for the Prohibition of Chemical Weapons agreed with the Kingdom of Saudi Arabia as they said that the way to come to a conclusion in this problem is to make an investigation to come to the ultimate responsible.

In the late hours of the second section, a Crisis came upon the council, in which the United States of America with the support of the United Kingdom of

Great Britain and Northern Ireland, the French Republic, the Federal Republic of Germany and the Kingdom of Saudi Arabia attacked a scientific research center in Damascus where they found “stockpiles full of chemical weapons”, and the leader of the United States of America soldiers stated that in those chemical weapons has Russian writing on them.

By **Angélica Valencia and Ana María Gómez**

DSMUN

DEUTSCHE SCHULE MODEL UNITED NATIONS

dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

www.dsmun.com

Segunda Jornada

Política Especial y de Descolonización

El modelo comenzó con la continuación del debate sobre la privatización del espacio, y después de que este tema terminase, se continuará debatiendo sobre la resolución de los territorios no autónomos restantes.

Durante el comienzo de la jornada, Estados Unidos de América, en alianza con China, formuló una enmienda en la cual la privatización del espacio se volvería legal, y las naciones que deseen aportar a las exploraciones y aprovechar sus recursos podrán hacerlo deliberadamente, al igual que las grandes empresas que deseen explorar el espacio, sin embargo, deberán pagar impuestos. Finalmente, esta propuesta fue aprobada.

Al finalizar con este tema, se empezó a debatir sobre la resolución de los territorios no autónomos restantes, los cuales son territorios, "cuyo pueblo todavía no ha alcanzado un nivel pleno de autogobierno".

Se centraron en el problema de La República Árabe Saharaui Democrática, ya que es una nación sin Estado que limita al norte con Marruecos y al sur con Mauritania la cual busca su independencia. Gracias a los movimientos gestados este último tiempo en Libia, Egipto y Yemen, ha salido nuevamente a la luz la ocupación ilegal de Marruecos sobre la República Saharaui.

Muchas otras naciones también han decidido apoyar la independencia de la república árabe, los cuales son Estados Unidos de América, el Reino de gran Bretaña e Irlanda del Norte, la Federación Rusa, Francia, la República popular de China y la República popular Democrática de Corea, por lo que el reino de Marruecos se está quedando sin apoyo respecto al tema.

Por Susana Colorado

DSMUN

DEUTSCHE SCHULE MODEL UNITED NATIONS

dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

www.dsmun.com

Segunda Jornada

Economic Community of West African States

En la segunda jornada de ECOWAS se sigue tratando el tema de la jornada anterior con respecto al tráfico de drogas en África Occidental. Este comercio ilegal que afecta de manera directa e indirecta la economía del continente africano, así como la de otras naciones. El propósito de esta sesión, es que las distintas delegaciones encuentren una solución a este conflicto, para así acabar con las grandes pérdidas económicas y sociales relacionadas con el conflicto.

Varias naciones, entre las que se encuentra Estados Unidos y Francia, proponen un modelo enfocado en impulsar la economía y las microempresas. Países como Mali y Alemania están a favor de esta propuesta ya que encuentran las inversiones realizadas por los países de occidente oportunas para mejorar la economía, así como la calidad de vida en este continente. Esta propuesta consiste en que los países aliados inviertan en asuntos tales como la economía y la educación, para así generar mayor ganancia y un empleo más digno.

Por otro lado, Nigeria se encuentra en contra de esta propuesta, ya que considera innecesaria la ayuda de países occidentales para potenciar su desarrollo, ya que se considera independiente en este aspecto. Esta delegación propone una idea opuesta, enfocada en los países africanos, que sostiene, con el

argumento de que África es un continente lo suficientemente rico en recurso como para avanzar económicamente. Según lo que este país sugiere, África se ha convertido en un continente sumamente pobre debido a la colonización por parte de occidente. A lo que Mali responde, que África esta como esta por los grupos armados que tiene dentro de sí misma y que no tienen que ver directamente con la independización, ya que esta fue por decisión propia de cada país. Esta misma delegación sostiene que África no está en condiciones para unirse como continente. Así como Mali, Francia y otras delegaciones; Reino Unido opina que la pobreza africana se debe a la corrupción y a los conflictos bélicos, más no a épocas anteriores.

Por Candelaria Gómez

DSMUN

DEUTSCHE SCHULE MODEL UNITED NATIONS

dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

www.dsmun.com



DSMUN

DEUTSCHE SCHULE MODEL UNITED NATIONS

dsmun@colegioalemanmedellin.edu.co

www.dsmun.com